

Z A P I S N I K

s ročišta radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka
od 26. ožujka 2026. u stečajnom postupku nad dužnikom VERUS INFORMATIKA
d.o.o., OIB: 76924902313, Ulica platana 6, Strmec, 9

a u skladu sa zaključkom ovog suda poslovni broj St-1384/2025-16 od 9. veljače 2026.
od 19. svibnja 2025. objavljenim istoga dana i na eOglasnoj ploči Trgovačkog suda u
Zagrebu

NAZOČNI OD SUDA:
SUDAC: Tina Šimović
ZAPISNIČAR: Ana Blotnej

Sudac otvara raspravu u 13,00 sati, rasprava je javna i utvrđuje da su pristupili:

Predlagatelj: Stela Ilić, zamjenica ŽDO Velika Gorica, za RH Ministarstvo financija
Privremena stečajna upraviteljica: Katarina Babić
Dužnik: nitko, dostava poziva poštom vraćena s napomenom "obaviješten nije podigao
pošiljku"
Zastupnik po zakonu dužnika Davor Malezija, nitko, dostava poziva poštom vraćena s
napomenom "obaviješten nije podigao pošiljku"

Utvrdjuje se da je na ročište pristupio vjerovnik Josip Juretić identitet utvrđen uvidom u
putovnicu RH broj: 224017534, navodi da je na ročište pristupio kao vjerovnik dužnika.

Uz Josipa Juretića, a u njegovoj pratnji u sudnici su prisutna i dva pravosudna
policajca.

Josip Juretić traži da mu se da do znanja nalog na temelju kojeg ga prisutni pravosudni
policajci prate u sudnici, uz navođenje da protiv jednog od prisutnih pravosudnih
policajaca vodi građansku parnicu. Smatra da je postupanjem pravosudne policije na
način da ga se pratilo u sudnicu na ročište diskriminiran. Ovo stoga što da je
pravosudna policija prema odredbi čl. 114 Zakona o sudovima na ulazu u sud dužna
pregledati sve osobe. Međutim prilikom njegovog ulaska u sud da je pregledan
isključivo on, a ne i privremena stečajna upraviteljica te državna odvjetnica odnosno
drugi odvjetnici koji su u sud pristupali zbog čega smatra da je diskriminiran
postupanjem pravosudne policije, a na bazi društvenog položaja sve to na temelju
deklaracije o suverenom živom čovjeku, a koju je sam sastavio, a koju je državno
odvjetništvo kao osoba ovlaštena zastupati Republiku Hrvatsku konkuldentnom
radnjom potvrdilo.

Utvrđuje se da spisu prileži Izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 29. siječnja 2026., objavljeno na eOglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu 9. veljače 2026.

Utvrđuje se da spisu prileži potvrda FINAe od 10. veljače 2026. o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika iz koje je razvidno da su evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 13.886,06 eur, uz 508 dana neprekidne blokade, odnosno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci.

Podneskom od 14. travnja 2025. vjerovnik RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te navela da ima potraživanje prema dužniku u iznosu od 82.310,58 eur.

Utvrđuje se da spisu prileži ispis iz zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra od 10. studenog 2025. iz kojeg proizlazi da dužnik nije vlasnik nekretnina.

Utvrđuje se da spisu prileži ispis iz sustava MUP – podaci o vlasništvu vozila na dan 10. studenog 2025. iz kojeg proizlazi da je dužnik vlasnik vozila i to:

M1 CHEVROLET KALOS (SE 1.2 SOHC), godina proizvodnje: 2004.,
registarska oznaka: ZG 7045 ET, broj šasije: KLASF48T14B199377, datum
stjecanja: 25.2.2015., datum odjave: 27.9.2021.

Utvrđuje se da spisu prileži ispis iz sustava ePlovilo na dan 10. studenog 2025. iz kojeg proizlazi da dužnik nije vlasnik plovila.

Utvrđuje se da spisu prileži ispis iz sustava Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. od 10. studenog 2025. iz kojeg proizlazi da za dužnika u sustavu SKDD-a ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira, niti dividendi.

Uz navedeno uz priloženom pisanom izvješću privremenog stečajnog upravitelja, privremena stečajna upraviteljica navodi da se putem elektroničke pošte obratila na sve dostupne adrese dužnika, no da očitovanje nije dobila. Također je pristupila na adresu sjedišta dužnika međutim na ovoj adresi ne obavlja se poslovanje i nitko nije bio prisutan. Pregledom dostupnih isprava utvrdila je da je posljednje financijsko izvješće predano 2023., a za 2024. i 2025. da izvješća nisu predavana. Obzirom joj se u međuvremenu pisano i usmeno obratio prisutni Josip Juretić izvršila je provjeru i s obzirom na navode o potraživanju prema dužniku i imovinu na koju je ukazao, te utvrdila da dodatno vozilo na koje isti ukazuje nije evidentirano da bi bilo u vlasništvu dužnika već da je dužnik bio evidentiran kao jamac temeljem ugovora o leasingu. Privremena stečajna upraviteljica navodi da smatra da na strani dužnika postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka jer je dužnik nesposoban za plaćanje, a što proizlazi iz potvrde FINA-e od 10. veljače 2026., prema kojoj je na računima i novčanim sredstvima dužnika evidentirano 508 dana neprekidne blokade, odnosno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci, zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, dok dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 13.886,06 EUR. Što se tiče imovine dužnika, da je utvrdila da dužnik ima imovinu, i to postrojenje i opremu u iznosu od 19.608,18 EUR, trgovačku robu u iznosu od 16.909,90 EUR, potraživanja od kupaca u iznosu od 9.491,51 EUR te potencijalno dodatna potraživanja u zasad neutvrđenom iznosu obzirom privremeni stečajni

upravitelj nema uvid u sudske postupke, softver i ostala prava u iznosu od 17.062,65 EUR , M1 Chevrolet Kalos, SE 1.2. SOHC, godina proizvodnje 2004., snage 53, registarske oznake ZG 7045 ET, broj šasije: KLASF48T14B199377, čija se vrijednost tek treba utvrditi. Predvidivi troškovi provođenja otvorenog stečajnog postupka za period od 12 mjeseci iznose najmanje 2.888,00 eur. Slijedom navedenog, privremena stečajna upraviteljica predlaže s obzirom da ne proizlazi da bi se radilo o imovini neznatne vrijednosti, otvaranje redovnog stečajnog postupka.

Josip Juretić predaje u spis podnesak s dokumentacijom, a kojeg je prethodno cjelovitog dostavio stečajnoj upraviteljici. S obzirom na postupke u kojima sudjeluje i koje vodi protiv Republike Hrvatske smatra da je u ovom postupku, iako nije predlagatelj otvaranja stečaja u sukobu interesa sa Republikom Hrvatskom. Također je suglasan s prijedlogom za otvaranjem stečajnog postupka. U odnosu na vozilo, a na koje je ukazao privremenoj stečajnoj upraviteljici, smatra da se radi o imovini dužnika jer da je ovo vozilo, a o čemu ima saznanja kao radnik dužnika korišteno u svrhe dužnikovog poslovanja te je ujedno i korištenje vozila leasingom podmirivano iz imovine dužnika.

Predlagatelj ŽDO ustraje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Navodi da je u međuvremenu provjerom u Ministarstvu financija utvrđeno da ne postoji podatak o osobi koja bi za dužnika obavljala knjigovodstvene usluge, već da je dužnik kada je to činio financijska izvješća samostalno predavao. Predlaže u skladu s odredbama stečajnog zakona pozvati radi davanja očitovanja o okolnostima vezanim uz poslovanje i imovinu zastupnika po zakonu dužnika Davora Maleziju.

Josip Juretić navodi da je knjigovodstvo za dužnika obavljala zaposlenica Lidija Zrno.

Nema daljnjih pitanja za privremenu stečajnu upraviteljicu.

Sud donosi

z a k l j u č a k

Današnje ročište je dovršeno. Daljnja odluka pisanim putem.

Dovršeno u 13,38 sati.

SUDAC

ZAPISNIČAR

PREDLAGATELJ

STEČAJNI UPRVITELJ

DUŽNIK